

## ¡Veinte años...es mucho! Nuevas perspectivas para Perspectivas...

Florencia Luna

Con este número festejamos nuestros veinte años... pero al contrario del tango queremos exclamar que veinte años es mucho... es todo un logro para una revista académica en la Argentina y queremos festejarlo con nuevos proyectos. *Perspectivas Bioéticas* inauguró sus páginas en 1996, cuando la bioética apenas comenzaba en Argentina y en Latinoamérica. Fue la primera revista de la Argentina y de la región plenamente centrada en la bioética. Comenzamos planteando el alcance y el ámbito en el que trabajaríamos dado lo novel de toda nuestra propuesta (cuestión plasmada en el artículo que escribiéramos con Arleen Salles en ese primer número<sup>1</sup>). *Perspectivas Bioéticas* se planteó como un espacio de reflexión en el cual pudieran plasmarse diferentes análisis y visiones sobre la bioética en Latinoamérica...de hecho su título inicial fue "*Perspectivas Bioéticas en las Américas*". La idea era permitir a académicos establecidos y aquellos aún jóvenes elaborar planteos y argumentos fundando un diálogo propio para la región. Trabajamos una pluralidad de temas, tomas de posición y tópicos de lo más variados. Nuestros artículos no sólo influyeron en el estudio de esta disciplina sino también en el diseño de algunas políticas públicas<sup>2</sup>. Y así vimos crecer la bioética y crecimos con ella a través de los diversos desarrollos que nuestras páginas ilustraron.

En estos veinte años el mundo y la academia cambiaron y decidimos sumarnos a las nuevas innovaciones. Por un lado, lo editorial no sólo ha avanzado hacia lo "*on line*", sino además, especialmente en las revistas especializadas, la tendencia actual es hacia el acceso libre. Si bien el objeto "libro" sigue siendo valorado y para muchos de nosotros, un elemento esencial; las nuevas generaciones y los índices académicos están adoptando este nuevo modo de comunicación que democratiza el conocimiento y lo hace accesible a todo el que lo necesite y lo busque. En este sentido, nuestra propuesta es un verdadero acceso libre no sólo para el lector sino también para el autor (¡algo que muchas revistas internacionales están vedando al cobrar para publicar en acceso libre!). Por otro lado, el campo de la bioética se ha establecido, existen numerosas revistas en diferentes lenguas y la bioética ha pasado a tener un alcance internacional. Así este nuevo número doble de *Perspectivas* es una edición de transición: incorporamos el formato "*on line*" y lo hacemos de acceso libre aunque continuaremos manteniendo la posibilidad de obtener la revista de manera impresa y en formato libro sobre la base del pedido personal de cada lector o suscriptor<sup>3</sup> (tal como lo hiciéramos durante todo este tiempo).

Pero no sólo queremos incorporar un nuevo formato, sino que estamos trabajando en una internacionalización de *Perspectivas* y una fusión con una revista amiga: la *Revista de Bioética y Derecho* de la Universidad de Barcelona. Luego de años de colaboraciones y trabajos conjuntos con esa directora de la revista, la Dra. María Casado (directora del Observatorio de Bioética y la Cátedra Unesco de la UB), con quienes hemos compartido proyectos de investigación, trabajos y redes académicas, así como también libros en co-autoría, hemos decidido estrechar aún más nuestros vínculos. Es así que a partir del 2016 habremos fundido la excelencia académica y experiencia de *Perspectivas Bioéticas* con el prestigio y los logros de la *Revista de Bioética y Derecho* de la Universidad de Barcelona, que también cuenta con una trayectoria de más de un decenio en el área, pero sobre todo tiene mucha experiencia en el formato *on line* y está muy bien categorizada en diferentes índices de impacto internacionales. Así cada una de las revistas aporta su experiencia y su valor generando un producto más sólido e interesante para nuestro lector y para nuestros autores. Apostamos a ambas estrategias que consideramos serán complementarias y le darán nuevas perspectivas a *Perspectivas*. Así a partir del 2016 la revista podrá encontrarse como “Revista de Bioética y Derecho + *Perspectivas Bioéticas*” en el sitio web de la FLACSO: [www.bioetica.flacso.org.ar](http://www.bioetica.flacso.org.ar) y, asimismo, en la página Web de la UB: [www.bioeticayderecho.ub.edu/revista](http://www.bioeticayderecho.ub.edu/revista)

En este número *on line* y de acceso libre, que es el último en solitario de la revista *Perspectivas de Bioética*, comenzamos con un homenaje a la Profesora Anne Donchin, feminista de la primera hora y pionera en el ámbito de la bioética y cuestiones de género. Silvia Woods y Susana Sommer la recuerdan en “In memoriam”. Luego presentamos el artículo “Sobre la banalidad del mal y los cuidados: del asedio compasivo al apoyo inteligente” de las Dras. María Casado y María Jesús Buxo del Observatorio de Bioética y Derecho. Ellas analizan con gran perspicacia la etapa que existe entre la detección precoz de enfermedades como el Alzheimer y la aparición de sus primeros síntomas que constituyen un período “ventana” en el cual se pueden vulnerar los derechos de estos pacientes. En segundo término presentamos “Donación de órganos y el papel de la familia. ¿Vale la pena repensar el tema? Se trata de un artículo breve del Dr. Eduardo Rivera López, investigador del CONICET y profesor de la Universidad Torcuato Di Tella en el cual examina críticamente el rol de la familia en esta práctica establecida y su necesidad de análisis. El siguiente artículo ¿Equidad y “gobernanza en salud”...? Pensar lo propio pertenece a la Dra Graciela de Ortuzar, también investigadora del CONICET y profesora de la Universidad Nacional de La Plata. En el mismo, de Ortuzar argumenta que si queremos avanzar en la equidad en salud pública para nuestra región, entonces debemos abandonar el extrapolado uso de “gobernanza en salud” como herramienta estratégica o modelo paradigmático.

Los siguientes artículos vuelven a las cuestiones de género. El artículo “Gobierno del cuerpo de las mujeres: protocolos de aborto y objeción de conciencia” está escrito por Soledad Deza, abogada feminista y Master de la FLACSO. En él se plantea las resistencias culturales que subsisten frente al aborto y visibiliza el modo en que junto a la objeción de conciencia, algunas Guías o Protocolos médicos se convirtieron en herramientas que entorpecen el acceso a la salud de las mujeres. En una línea semejante continúa el trabajo “Explorando el *Term Breech Trial*: reflexiones sobre una investigación en el marco de la obstetricia actual” de la Licenciada en Obstetricia Andrea Alejandra Ezquerro. En este artículo la autora analiza las consecuencias y los problemas que ha generado la investigación conocida como *Term Breech Trial*, la cual concluyó que era más seguro nacer por cesárea para los fetos a término en presentación pelviana.

Finalmente el artículo del investigador del CONICET Carlos Alberto Bueno retoma un tópico clásico de la bioética: los comités de ética. En “La ética en el Comité de Ética en Investigación: conflictos de interés” analiza si los comités de ética deben tener o no fines de lucro. Como puede observarse esta edición de celebración de nuestro vigésimo aniversario y primer número de acceso abierto promete nuevas perspectivas...

No quiero terminar sin agradecer especialmente a dos personas que me ayudaron a realizar todos estos cambios: Deivit Montealegre que me llevó al mundo del *on line* y acceso libre y a Betina Cuñado que ayudó con toda la edición de este número especial. Y, por supuesto, al comité editorial que siempre está comprometido en esta aventura y apoya estos nuevos caminos.

Dra. Florencia Luna  
**Directora**

### Notas y referencias bibliográficas

<sup>1</sup> Luna, F y Salles A.L.F, “Develando la Bioética”, *Perspectivas bioéticas*, 1996, N°1 vol 1, pp. 10-22.

<sup>2</sup> Cuñado B, “Perspectivas Bioéticas. Haciendo camino al andar”, *Perspectivas Bioéticas* 2012; 33: 37-46.

<sup>3</sup> Para mayor información consultar en: Librería técnica CP67 | [www.cp67.com](http://www.cp67.com) Florida 683, Local 18, (C1005AAM), Buenos Aires. Tel: (54-11) 4314.6303